156/2017-20532(3)

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА
г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
О ЗАВЕРШЕНИИ ПРОЦЕДУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИМУЩЕСТВА ГРАЖДАНИНА И ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ ГРАЖДАНИНА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

г. Салехард **Дело № А81-4546/2016**
02 июня 2017 года

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Матвеевой Н.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Джанибековой Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет и ходатайство финансового управляющего Чорап Евгении Викторовны о завершении процедуры реализации имущества Брусенцова Станислава Александровича (ИНН 890508882760),
при участии в судебном заседании:
представители сторон участия в судебном заседании не принимали,

у с т а н о в и л :

Брусенцов Станислав Александрович обратился 13.08.2016 в Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 27.09.2016 заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 11.11.2016 заявление Брусенцова Станислава Александровича о признании его несостоятельным (банкротом) признано обоснованным и в отношении должника введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев - до 11.05.2017. Финансовым управляющим должника утвержден Чорап Евгения Викторовна (ИНН 542508077599, адрес для корреспонденции: 143001, г. Одинцово, ул. Чистяковой, д. 40, а/я 3), член Региональной саморегулируемой организации профессиональных арбитражных управляющих.

Соответствующее объявление опубликовано в газете «Коммерсантъ» 19.11.2016.

Судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 10.05.2017.

По средствам электронной связи через систему «Мой Арбитр» 02.05.2017 в арбитражный суд от финансового управляющего поступили, в том числе отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния должника на 02.05.2017, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок

190177 1064002

(оригинал); реестр требований кредиторов; запросы и ответы компетентных органов по имуществу должника; квитанции, подтверждающие понесенные расходы по делу о банкротстве (копии).

От финансового управляющего также поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, мотивированное отсутствием у должника какого-либо имущества, которое могло быть реализовано для расчета с кредиторами. Кроме того, финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении финансовому управляющему с депозита суда 25 000, 00 руб. вознаграждения и 5 000,00 руб. расходов на процедуру.

В ходатайстве о завершении процедуры банкротства должника финансовый управляющий указал следующее.

Финансовым управляющим поданы запросы в регистрирующие органы с целью розыска имущества должника.

Должник зарегистрирован по адресу: 629800, ЯНАО, г. Ноябрьск, пос. мкр. «Р», д. 61, кв. 2. Данная квартира принадлежит матери должника, в которой также зарегистрированы еще двое её детей.

В настоящее время Брусенцов С.А. работает в Сургутском отделе материально-технического обеспечения Екатеренбургского ДМТО СП, заработная плата не стабильная - от 19 117,00 руб. до 37 800,00 руб. Кроме того, он проживает в съемной квартире за 15 000,00 руб. ввиду непростых отношений должника с собственником квартиры, в которой он зарегистрирован.

Таким образом, у Брусенцова С.А. отсутствует имущество, которое могло быть реализовано для расчета с кредиторами.

У должника открыты следующие счета в банках:

№ п/п	Наименование и адрес банка или иной кредитной организации	№ Счета/карты	Остаток на счете (руб.). Счета заблокированы
1.	ПАО «Сбербанк России»	40817810816536006010 40817810967030051107 40817810367033006908	1,64 0 0
2.	ООО «ХКФ Банк»	40817810250089012574 1 40230181054089011156 8	0 0
3.	ПАО ВТБ 24 г. Екатеренбург	4272290302890470	0

Причины несостоятельности.

Должник взял в 2012 потребительские кредиты, имея при этом стабильный доход, однако с 2013 года доход должника упал и стал составлять 13 800,00 руб., что подтверждает справка 2НДФЛ, предоставленная МИФНС России № 5 по ЯНАО, тогда как ежемесячные выплаты по кредиту составляли 17 687,26 руб. в том числе 11 687,26 руб. кредит КБ «Кольцо Урала» и около 6 000,00 руб. ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк».

Из представленных должником в суд материалов, в частности описи имущества следует, что у Брусенцова С.А. по состоянию на 13.08.2016 движимое и недвижимое имущество отсутствует.

Согласно справке Департамента занятости населения ЯНАО от 08.07.2016 Брусенцов С.А. в период с 08.07.2015 по 08.07.2016 на учете в службе занятости населения в качестве ищущего работу, безработного, не состоял, пособие по безработице не получал.

Таким образом, Брусенцов Станислав Александрович не в состоянии исполнить вышеназванные денежные обязательства в установленный срок.

Требований кредиторов должника установлены в размере 691 827,66 руб., в том числе 677 252,42 руб. - основной долг, 14 575,24 руб. - штрафные санкции.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод о том, что у должника отсутствует имущество (денежные средства), за счет которого возможно погасить обязательства, покрыть судебные расходы и расходы на выплату вознаграждения финансового управляющего. Также арбитражным управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Согласно подготовленному арбитражным управляющим заключению признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют, поскольку должник является поручителем, не являясь заемщиком по кредитным обязательствам.

На основании предоставленных документов финансовым управляющим не выявлены: подозрительные сделки, удовлетворяющие условиям п. 1 ст. 61.2 Закона о банкротстве, с 10.02.2015; сделки, удовлетворяющие условиям п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, с 10.02.2013; сделки, удовлетворяющие условиям п. 1 ст. 61.3 Закона о банкротстве, с 10.08.2015.

Указанные выводы отражены в подготовленном арбитражным управляющим заключении о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок.

Поскольку имущество должника, которое возможно реализовать, не выявлено, конкурсная масса отсутствует, следовательно, по мнению финансового управляющего, произвести расчеты с кредиторами не представляется возможным.

При данных обстоятельствах финансовый управляющий просит суд:

1) завершить процедуру реализации имущества должника Брусенцова Станислава Александровича;

2) перечислить финансовому управляющему с депозита суда 25 000,00 руб. вознаграждения и 5 000,00 руб. расходов на процедуру.

Определением суда от 10.05.2017 рассмотрение дела о несостоятельности (банкротстве) Брусенцова Станислава Александровича, ходатайств финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и о перечислении финансовому управляющему с депозита суда вознаграждения и расходов на процедуру отложено на 02.06.2017. Конкурсным кредиторам предложено представить возражения (при наличии) на заявленное финансовым управляющим ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени

и месте судебного заседания на сайте суда, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Дело рассматривается арбитражным судом в открытом судебном заседании в порядке, предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Кредиторы отзывы и возражения на ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника не представили.

Судом установлено, что имущество, составляющее конкурсную массу и не реализованное финансовым управляющим в ходе реализации имущества, отсутствует.

В соответствии с положениями статьи 70 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества проведен анализ финансового состояния должника, из которого следует, что финансовое состояние Брусенцова Станислава Александровича неудовлетворительное, у должника отсутствуют средства для полного расчета с кредиторами, восстановить платежеспособность невозможно.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Таким образом, мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества, финансовым управляющим выполнены.

Кредиторская задолженность из-за недостаточности конкурсной массы не погашалась.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и(или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем оснований для ее продления не имеется.

В соответствии с положениями статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно статье 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества

гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» считает возможным завершить процедуру реализации имущества Брусенцова Станислава Александровича.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о

наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Принимая во внимание, что в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о наличии у должника имущества, арбитражный суд считает, что процедура реализации имущества должника подлежит завершению.

Согласно пунктам 1, 3 статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

За период проведения процедуры банкротства должника финансовым управляющим понесены расходы в общем размере 9 747,49 руб., вознаграждение финансового управляющего составило 25 000,00 рублей.

Как установлено судом, должником на депозит суда внесены денежные средства в размере 30 000,00 руб. по платежным поручениям № 245944 от 13.08.2016, № 251692 от 06.09.2016.

В связи с данными обстоятельствами финансовый управляющий просит суд перечислить ему с депозита суда 25 000,00 руб. вознаграждения и 5 000,00 руб. расходов на процедуру.

Внесенные на депозит суда должником денежные средства подлежат направлению на погашение текущих расходов.

Формирование конкурсной массы и распределение денежных средств подтверждено документально.

Руководствуясь статьями 32, 147, 149, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

1. Ходатайство финансового управляющего Чорап Евгении Викторовны о завершении процедуры реализации имущества Брусенцова Станислава Александровича (ИНН 890508882760) удовлетворить.

2. Завершить процедуру реализации имущества Брусенцова Станислава Александровича (ИНН 890508882760).

3. Освободить Брусенцова Станислава Александровича (ИНН 890508882760) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

4. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа фиксированную сумму вознаграждения и расходов финансового управляющего, фактически понесенные им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве гражданина, арбитражному управляющему Чорап Евгении Викторовне в размере 30 000,00 рублей, поступивших от Брусенцова Станислава Александровича по платежным поручениям № 245944 от 13.08.2016, № 251692 от 06.09.2016, по следующим реквизитам:

Получатель: Чорап Евгения Викторовна

ИНН получателя: 542508077599

Р/с: 40817810940001850120

Банк получателя: МОСКОВСКИЙ БАНК СБЕРБАНКА РОССИИ Г. МОСКВА

К/с: 30101810400000000225

БИК: 044525225.

5. Прекратить полномочия исполняющего обязанности финансового управляющего имуществом должника Чорап Евгении Викторовны.

6. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

7. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 10 дней после его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи жалобы через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Восьмого арбитражного апелляционного суда http://8aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Западно-Сибирского округа http://faszso.arbitr.ru.

8. Разъяснить сторонам, что в соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации настоящий судебный акт выполнен в форме электронного документа и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья Н.В. Матвеева