

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

13 декабря 2018 г.

Дело № А40-45163/18-129-34 Ф

*Резолютивная часть определения объявлена 06 декабря 2018 г.**Определение в полном объеме изготовлено 13 декабря 2018 г.*

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Фатеевой Н.В., единолично,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Трушниковой О.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом) гражданина-должника **Полежаева Юрия Борисовича** (дата рождения: 27.09.1966 г., место рождения: город Североморск Мурманской области, СНИЛС 025-492-295-56, ИНН 773408987985, место регистрации согласно паспорту: г. Москва, Набережная Новикова-Прибоя, дом 12, корп.2, кв.19)

с участием:

От должника – не явился, извещен

От финансового управляющего – Крот В.А.(паспорт)

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 09.06.2018 г. (резолютивная часть объявлена 06.06.2018 г.) Полежаев Юрий Борисович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Крот Вадим Анатольевич.

Сообщение о данном факте опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 108 от 23.06.2018 г., стр. 139.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего по результатам проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Должник, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства в судебное заседание не явился.

Дело рассмотрено в отсутствие должника в порядке ст.156 АПК РФ.

От финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении реализации имущества, отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества, ходатайство о выплате вознаграждения.

Выслушав объяснения представителя финансового управляющего, исследовав и оценив представленные в дело доказательства, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела за время проведения процедуры реализации имущества гражданина в третью очередь реестра требований кредиторов включены

требования Кузьмина Владимира Владимировича, ФНС России в лице ИФНС России № 34 по г. Москве в сумме 2 493 383,37 руб.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации имущества должника.

Имущества, подлежащего реализации не было выявлено. В результате проведения процедуры реализации имущества, конкурсная масса должника не сформирована.

Арбитражный суд считает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина Полежаева Юрия Борисовича судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в

порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей (чек-ордер от 01.06.2018.), составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить реализацию имущества гражданина - должника Полежаева Юрия Борисовича (дата рождения: 27.09.1966 г., место рождения: город Североморск Мурманской области, СНИЛС 025-492-295-56, ИНН 773408987985, место регистрации согласно паспорту: г. Москва, Набережная Новикова-Прибоя, дом 12, корп.2, кв.19)

Полежаев Юрий Борисович (дата рождения: 27.09.1966 г., место рождения: город Североморск Мурманской области, СНИЛС 025-492-295-56, ИНН 773408987985, место регистрации согласно паспорту: г. Москва, Набережная Новикова-Прибоя, дом 12, корп.2, кв.19) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г.Москвы арбитражному управляющему Крот В.А. вознаграждение в размере 25 000,0 руб.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с даты принятия определения в полном объеме.

Судья

Н.В.Фатеева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.10.2018 15:24:41
Кому выдана Фатеева Наталья Владимировна