



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-29719/18-71-35 Ф

04 февраля 2019 г.

Резолютивная часть определения объявлена 30 января 2019 года

Определение в полном объеме изготовлено 04 февраля 2019 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего - судьи: Кравчук Л.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником Гариповой К.Е.

рассмотрев в судебном заседании дело о признании гражданина - должника Жигулина Владимира Александровича (29.05.1986 года рождения, место рождения г. Москва, СНИЛС 127-963-662-00, ИНН 771504555656, адрес регистрации: г. Москва, ул. Сонников ад. 9, корп. 2, кв. 347) несостоятельным (банкротом)

Отчет финансового управляющего гражданина – должника Жигулина Владимира Александровича Токаревой И.В. о результатах процедуры реализации имущества, вопрос о завершении

при участии:

от финансового управляющего – Алистратов А.В. (паспорт дов от 19.01.19)

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30 мая 2018 года гражданин – должник Жигулин Владимир Александрович (29.05.1986 года рождения, место рождения г. Москва, СНИЛС 127-963-662-00, ИНН 771504555656, адрес регистрации: г. Москва, ул. Сонников ад. 9, корп. 2, кв. 347) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Токарева Ирина Владимировна.

Сообщение о признании гражданина – должника несостоятельным (банкротом) и введении реализации имущества опубликовано финансовым управляющим должника в газете "Коммерсантъ" №100 от 09.06.2018, стр. 160.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего гражданина – должника Жигулина Владимира Александровича Токаревой И.В. о результатах процедуры реализации имущества.

Представитель финансового управляющего в судебное заседание явился, заявил ходатайство о завершении процедуры реализации, указал, что выполнены все мероприятия, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», все известные кредиторы уведомлены о введении процедуры банкротства в отношении должника реализации имущества, в реестр требований включены 3 кредитора третьей очереди удовлетворения с суммой требований в размере 916 081 руб. 65 коп., кредиторы первой и второй очередей удовлетворения отсутствуют, требования кредиторов не погашены в связи с отсутствием конкурсной массы. Указал, что имуществом, должник не обладает, что подтверждают ответы уполномоченных органов. Просил завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить гражданина – Жигулина Владимира Александровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Возражения в материалы дела не поступили.

Рассмотрев заявленное ходатайство, отчет финансового управляющего, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд полагает возможным завершить

процедуру реализации имущества гражданина должника Жигулина Владимира Александровича.

При этом суд исходит из следующего,

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30 мая 2018 года гражданин – должник Жигулин Владимир Александрович (29.05.1986 года рождения, место рождения г. Москва, СНИЛС 127-963-662-00, ИНН 771504555656, адрес регистрации: г. Москва, ул. Сонников ад. 9, корп. 2, кв. 347) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Токарева Ирина Владимировна.

Сообщение о признании гражданина – должника несостоятельным (банкротом) и введении реализации имущества опубликовано финансовым управляющим должника в газете "Коммерсантъ" №100 от 09.06.2018, стр. 160.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий уведомил о введении процедуры банкротства всех известных кредиторов.

В реестр требований включены 3 кредитора третьей очереди удовлетворения с суммой требований в размере 916 081 руб. 65 коп., кредиторы первой и второй очередей удовлетворения отсутствуют, требования кредиторов не погашены в связи с отсутствием конкурсной массы.

Имуществом, должник не обладает, что подтверждают ответы уполномоченных органов.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это

обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в п. 42 Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами.

Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Таким образом, законодатель предусмотрел механизм освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, одним из элементов которого является добросовестность поведения гражданина, в целях недопущения злоупотребления в применении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств как результата банкротства.

Исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом от обязательств, следует отметить, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина – Жигулина Владимира Александровича судом не установлено оснований для отказа от освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для отказа в освобождении гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах суд завершает процедуру реализации имущества гражданина – должника Жигулина Владимира Александровича.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозита суда денежных средств в счет возмещения фиксированного вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии со ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, которое состоит из фиксированной суммы и суммы процентов, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Закона производится вне очереди за счет имущества должника.

Помимо прочего, положения ст. 20.6 указанного Федерального закона гарантируют право арбитражного управляющего на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, выплата которых, в силу п.1,п.3 ст.59 указанного Федерального закона, производится вне очереди за счет имущества должника.

Согласно ст. 231.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

В соответствии со ст. 213.9 «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 года фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Фиксированное вознаграждение финансового управляющего гражданина – должника Жигулина Владимира Александровича Токаревой Ирины Владимировны за процедуру реализации имущества гражданина - должника составляет 25 000 руб. 00 коп.

Как следует из материалов дела при подаче заявления о банкротстве денежные средства в размере 25 000 руб. 00 коп. были внесены плательщиком Шкригуновым Д.А. за должника по чеку - ордеру 9038 филиал 856 операция 4967 от 11.05.2018 года, денежные средства зачислены по платежному поручению № 6042 от 14.05.2018 года.

С учетом вышеизложенного, суд считает заявленное ходатайство подлежащими удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина – должника Жигулина Владимира Александровича (29.05.1986 года рождения, место рождения г. Москва, СНИЛС 127-963-662-00, ИНН 771504555656, адрес регистрации: г. Москва, ул. Сонников ад. 9, корп. 2, кв. 347).

Освободить Жигулина Владимира Александровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Бухгалтерии Арбитражного суда города Москвы перечислить арбитражному управляющему Токаревой Ирине Владимировне (счет 40817810447294000238, Банк – Филиал № 7701 Банка ВТБ БИК 044525745, к/с 30101810345250000745) с депозитного счета суда денежные средства в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, внесенные плательщиком Шкригуновым Д.А. за должника по чеку - ордеру 9038 филиал 856 операция 4967 от 11.05.2018 года и зачисленные по платежному поручению № 6042 от 14.05.2018 года для возмещения вознаграждения финансового управляющего.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в 10 (десяти) – дневный срок с момента вынесения в полном объеме.

Судья

Л.А. Кравчук