

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
18 июля 2017 г.

Дело № А40-162406/16-70-193 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 11 июля 2017 г.
Полный текст определения изготовлен 18 июля 2017 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Кондрат Е.Н.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Коробковой С.Г.,
рассмотрев в судебном заседании ходатайство финансового управляющего должника о рассмотрении отчета и завершении процедуры банкротства,
по делу по заявлению Соколовой Светланы Николаевны о признании ее несостоятельным (банкротом),
при участии: представитель Соколовой Светланы Николаевны – Токарев Д.А. (паспорт, доверенность от 22.09.2016), финансовый управляющий – Чеченко В.Ф, (лично, паспорт от 01.02.2016),

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 01 августа 2016 г. поступило заявление Соколовой Светланы Николаевны о признании её несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 25.10.2016г. Соколова С.Н. признана несостоятельным (банкротом), в отношении неё открыта процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев.

Финансовым управляющим должника суд утвердил Чеченко Владимира Федоровича (член ПАУ ЦФО, ИНН 772851518686, адрес для направления корреспонденции: 109316, г. Москва, Остаповский пр-д, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208 (для Чеченко В.Ф.).

Сообщение об открытии в отношении должника процедуры реализации имущества должника опубликовано в газете «Коммерсантъ» №210 от 12.11.2016г.

20.06.2017г. в Арбитражный суд города Москвы поступило ходатайство финансового управляющего должника о рассмотрении отчета и завершении процедуры банкротства.

В судебном заседании подлежало рассмотрению вышеуказанное ходатайство финансового управляющего должника о рассмотрении отчета и завершении процедуры банкротства.

В ходе судебного заседания, финансовый управляющий и представитель Соколовой Светланы Николаевны заявление о завершении процедуры поддержали в полном объеме. Просили завершить процедуру реализации. Финансовый управляющий просил перечислить вознаграждение.

Суд, исследовав представленные доказательства, ходатайства и материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, пришел к следующим выводам.

Согласно ст. 32 Закона о банкротстве и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений Закона о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Как следует из Отчета финансового управляющего, финансовым управляющим в газете «Коммерсантъ» №210 от 12.11.2016г. было опубликовано Сообщение об открытии в отношении должника-гражданина процедуры реализации имущества.

В реестр требований кредиторов должника-гражданина включены требования девяти кредиторов на сумму 1 678 078,09 тыс. руб.

Согласно отчету финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены мероприятия, предусмотренные действующим законодательством о банкротстве, а именно уведомлены кредиторы должника, регистрирующие органы, суд и кредитные учреждения.

Для целей установления имущественного положения должника, была запрошена информация о наличии имущества и прав на него у должника, государственных органов, кредитных учреждений.

Направлен запрос в Департамент городского имущества г. Москвы, получен ответ, что сведения о наличии недвижимости отсутствуют.

Направлен запрос в ГИБДД ГУВД г.Москвы, получен ответ, сведения о регистрации транспортных средств отсутствуют.

Направлен запрос в Управление Росреестра по г.Москве, получен ответ, сведения о правах на недвижимое имущество и сделок с ним, не имеется.

Как следует из отчета финансового управляющего, имущество должника не реализовано, в связи с его отсутствием, требования кредиторов не удовлетворены.

Также финансовым управляющим в материалы дела представлен анализ финансового состояния Должника.

Финансовым управляющим было подготовлено и передано в материалы дела заключение о наличии/отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства. В результате данной проверки наличия/отсутствия признаков фиктивного или преднамеренного банкротства Должника были сделаны следующие выводы: не выявлены признаки преднамеренного и фиктивного банкротства.

Учитывая, что все мероприятия процедуры реализации имущества выполнены, возможностей для расчета с кредиторами не имеется, основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют, суд приходит к выводу о завершении процедуры реализации имущества должника-гражданина.

В силу ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При этом, как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление N 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В настоящем судебном заседании на вопрос суда, имеются ли основания, предусмотренные п.4, п.5 ст.213 прим.28, а именно основание для отказа в освобождении гражданина от обязательств, финансовый управляющий пояснил, что оснований для отказа не имеется.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Финансовый управляющий просит перечислить с депозита суда вознаграждение в размере 10 000 руб.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015г. № 45 " О некоторых вопросах, связанных с введением в действие

процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди ([пункт 1 статьи 59](#), [пункт 4 статьи 213.7](#) и [пункт 4 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства ([абзац второй пункта 4 статьи 213.4](#) Закона о банкротстве), применительно к [статье 213.4](#) Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина-должника Соколовой Светланы Николаевны (дата рождения: 23.10.1978 г., место рождения: город Куйбышев, СНИЛС 025-044-871 25, ИНН: 631904151882, адрес регистрации: г.Москва, ул.Саляма Адила, д.9, корп.2, кв.37).

Освободить Соколову Светлану Николаевну (дата рождения: 23.10.1978 г., место рождения: город Куйбышев, СНИЛС 025-044-871 25, ИНН: 631904151882, адрес регистрации: г.Москва, ул.Саляма Адила, д.9, корп.2, кв.37) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Чеченко Владимиру Федоровичу (член ПАУ ЦФО, ИНН 772851518686, адрес для направления корреспонденции: 109316, г. Москва, Остаповский пр-д, д. 3, стр. 6, оф. 201, 208) денежные средства в размере 10 000 руб. на основании чек-ордера от 07.04.2016 г. № 1232.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Председательствующий - судья

Е.Н. Кондрат