

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
02 октября 2018 г.

Дело № А40-232390/17-70-208 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 25 сентября 2018 г.
Полный текст определения изготовлен 02 октября 2018 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
председательствующего - судьи Кондрат Е.Н.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Коробковой С.Г.,
рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего
должника о завершении процедуры реализации имущества Куценко Вадима
Сергеевича,

по делу по заявлению гражданина-должника Куценко Вадима Сергеевича (дата
рождения: 17.05.1986г., место рождения: гор.Фрунзе Киргизской ССР, СНИЛС 182-
851-046 77) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии: представитель финансового управляющего – Алистратова А.В.
(паспорт, доверенность от 22.08.2018),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13.02.2018 г. (резолютивная
часть объявлена 06.02.2018 г.) по делу №А40-232390/17 Куценко Вадим Сергеевич
(ИНН 330303516031 СНИЛС 182-851-046 77, место рождения: г. Фрунзе Киргизской
ССР) признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества
должника.

Финансовым управляющим утверждена Токарева Ирина Владимировна (ИНН
343655982734, СНИЛС 115-628-318-48, адрес для направления корреспонденции:
115142, г. Москва, а/я 4 (И.В. Токарева), адрес эл. почты: averakoti@gmail.com, тел.:
+79255783225 член Ассоциации «РСОПАУ» (ИНН 7701317591, ОГРН 1027701018730,
119121, Россия, г. Москва, 2-й Неопалимовский переулок, д. 7. п. 1).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации
опубликовано в газете «Коммерсантъ» №33 от 22.02.2018, стр. 25.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление
финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества
Куценко Вадима Сергеевича.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились. В материалах дела
имеются доказательства их уведомления в порядке ст. 121-124 АПК РФ. Кроме того,
судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном
сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной
сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в
отсутствие лиц, участвующих в деле.

Представитель финансового управляющего заявление поддержал в полном
объеме.

Суд, исследовав представленные доказательства, ходатайства и материалы дела, заслушав мнение лиц, участвующих в деле, пришел к следующим выводам.

Согласно [ст. 32](#) Закона о банкротстве и [ч. 1 ст. 223](#) АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим [Кодексом](#), с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с [п. 2 ст. 213.24](#) Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с [пунктами 1, 2 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Исходя из приведенных положений [Закона](#) о банкротстве, процедура реализации имущества гражданина завершается после выполнения всех возможных мероприятий по формированию конкурсной массы и погашению требований кредиторов должника. Сведения, содержащиеся в отчете финансового управляющего и в прилагаемых к нему документах, должны подтверждать указанные обстоятельства.

Как следует из Отчета финансового управляющего, финансовым управляющим в газете «Коммерсантъ» №33 от 22.02.2018г. опубликовано Сообщение об открытии в отношении должника-гражданина процедуры реализации имущества.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим проведены мероприятия, предусмотренные действующим законодательством о банкротстве.

На момент составления настоящего отчета, общий размер требований кредиторов, включенных в реестр требований, составляет 1 764 205,61 рублей.

Финансовым управляющим проведен Анализ финансового состояния Должника, по результатам которого сделан вывод о том, что у Должника отсутствует имущество (денежные средства), за счет которого возможно погасить обязательства, покрыть судебные расходы и расходы на выплату вознаграждения финансового управляющего. Также арбитражным управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности Должника.

Согласно подготовленному арбитражным управляющим заключению признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют. В ходе анализа имеющихся документов по делу выявить признаки фиктивного и/или преднамеренного банкротства в отношении гражданина Куценко В.С. не представляется возможным в виду отсутствия необходимой информации, ввиду того, что должник является физическим лицом и не ведет бухгалтерскую и налоговую отчетность.

Поскольку имущество Должника, которое возможно реализовать, не выявлено, конкурсная масса отсутствует, следовательно, произвести расчеты с кредиторами не представляется возможным.

Таким образом, финансовым управляющим проведены все предусмотренные законом мероприятия по делу о банкротстве Куценко В.С., в связи с чем процедура реализации подлежит завершению.

Как следует из отчета финансового управляющего, по результатам финансового

анализа должник признан неплатежеспособным, у должника отсутствует иное имущество, позволяющее в полном объеме оплатить кредиторскую задолженность, а также отсутствуют источники доходов, позволяющие это сделать.

Таким образом, из представленных финансовым управляющим документов следует, что все мероприятия процедуры реализации имущества выполнены, возможностей для расчета с кредиторами не имеется, основания для дальнейшего продления процедуры отсутствуют.

В силу ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При этом, как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - Постановление N 45), согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как разъяснено в п. 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Согласно п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Вместе с тем, финансовый управляющий просит выплатить вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015г. № 45 " О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные

расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно статье 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено этим Федеральным законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных означенным Федеральным законом, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213.24, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Куценко Вадима Сергеевича (ИНН 330303516031).

Освободить Куценко Вадима Сергеевича (ИНН 330303516031) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в процедуре реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Токаревой Ирине Владимировне (ИНН 343655982734) денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., зачисленные на депозит суда на основании платежного поручения №889927 от 01.02.2018г.

Определение в части завершения процедуры реализации может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционной суд) в месячный срок со дня изготовления в полном объеме.

Определение в части перечисления денежных средств с депозита суда подлежит немедленному исполнению.

Председательствующий - судья

Е.Н. Кондрат